DE CE NU „MERGE“ HANDBALUL CLUJEAN?

Handbalul cîștigă teren pe zi ce trece în majoritatea regiunilor țării. De unde în urmă cu aproximativ 10 ani acest joc era practicat pe o scară redusă și numai în anumite părți ale țării, astăzi se poate vorbi de o bază de mase a handbalului românesc, de unde antrenorii și specialiștii pot selecționa cu ușurință elemente de perspectivă.

La progresul general al acestui sport și-au adus o serioasă contribuție mai mulți specialiști, tehnicieni și activiști voluntari dintr-o serie întreagă de regiuni ale țării (Banat, Brașov, Mureș-Autonomă Maghiară, Ploiești, Bacău, Hunedoara, Iași sau orașul București), care au dat țării sportivi de valoare. Există însă la noi în țară și regiuni care nu au participat la efortul comun de ridicare a handbalului pe cele mai înalte trepte ale ierarhiei mondiale. Și printre acestea se numără și regiunea Cluj.

Poate va surprinde această afirmație cunoscînd vechile și frumoasele tradiții sportive clujene. Dar, încercați să căutați vreo echipă de seniori din această regiune în seria I a campionatelor republicane, sau vreo formație mai tînără participantă la o fază finală a întrecerilor rezervate elevilor sau juniorilor. Pur și simplu veți pierde timpul de pomană... Cît despre elemente crescute și pregătite pe aceste meleaguri pentru loturile reprezentative să nu mai vorbim! Singura jucătoare (Rodica Floroianu) care a ajuns în lotul republican, a venit cu lecția bine învățată de la Brașov...

A crede că în această regiune nu există material uman și tehnicieni pricepuți care să ridice calitatea handbalului clujean ar fi total greșit. Să ne amintim doar că în 1963 (deci într-un trecut nu prea îndepărtat) echipa feminină a Universității Babeș-Bolyai promovată în prima serie a campionatului republican, iar junioarele aceleiași secții ocupaseră locul II în „Cupa Sportul popular“ și în întrecerea republicană a categoriei de vîrstă respectivă. Un an mai tîrziu și băieții de la Universitate jucau alături de cele mai bune formații ale țării. Eforturile localnicilor, și așa destul de izolate, nu au fost însă continuate și iată cele două formații de seniori ajunse din nou în seria a II-a.

Mai mult chiar, s-ar părea că ambițiile clujenilor se limitează doar la menținerea locurilor în seriile secunde, mai ales că alte perspective nici nu se întrezăresc. Vorbind despre o activitate, mai mult sau mai puțin organizată, în întreaga regiune nu se pot aminti decît două centre: Bistrița și orașul de reședință. De altfel, în campionatele regionale nu se întrec decît 12 echipe masculine (împărțite în două serii) și 6 formații feminine (!). Și cînd te gîndești că în alte părți poți găsi și campionate raionale cu cîte 10—12 echipe...

Argumentele antrenorilor: **„nu avem de unde să alegem elemente“.** Fără a le primi întrutotul (pentru că nu am întîlnit vreo pasiune deosebită în această direcție), nu le putem totuși omite. În general, activitatea din școli — acolo unde de fapt ar trebui crescuți sportivii de performanță — este foarte slabă și insuficient de organizată. De altfel, în toate școlile din orașul Cluj nu există decît TREI terenuri de handbal, iar organizarea unor competiții școlare a fost total neglijată. Chiar și „producția“ S.S.E., unde lucrează prof. **Șt. Bodrogi** și **M. Vinași** a fost destul de slabă în ultimii ani, jucătorii promovați din această secție putînd fi numărați pe degete.

În aceste condiții, munca de selecție a antrenorilor echipelor de performanță a întîmpinat greutăți de necontestat. Iar aceștia, — Gh. Rusu (la fete) și R. Sotiriu (la băieți) — au ales calea cea mai facilă, mulțumindu-se să lucreze cu elementele de „import“ care intrau în fiecare toamnă în institute și facultăți. Să mergem însă și mai departe vizînd unele aspecte ale instruirii.

Președintele comisiei regionale, **E. Cozma**, ne declara că antrenamentele echipelor de la Universitate nu au un caracter organizat, nu au intensitatea necesară unei activități de performanță și că foarte rar poți întîlni pe toți componenții loturilor la o ședință de pregătire (!). Antrenorii **Gh. Rusu** și **E. Fehervari** au participat de mai multe ori la cursurile anuale organizate de federația de specialitate, dar prea puțin au pus în aplicare din cele învățate de la colegii lor. În plus, ei au uitat pur și simplu de datoria de a împărtăși și celorlalți tehnicieni din oraș învățămintele acestor cursuri, subliniind parcă și mai bine lipsa totală de colaborare între cadrele de specialitate, care a dus și la dizolvarea practică a colegiului de antrenori din cadrul comisiei regionale.

Atît consiliul regional al UCFS — prin metodiștii care s-au schimbat de la o jumătate de an la alta — cît și federația de specialitate au manifestat o nepermisă îngăduință față de această situație. Munca de control și îndrumare a fost slabă și lipsită de eficiență. Chiar și activitatea organizatorică a comisiei de specialitate nu a fost strălucită. Ne-am fi așteptat ca și federația de specialitate să sprijine mai mult activitatea din această regiune, trimițînd antrenori experimentați care să organizeze cursuri de instructori, sau echipe fruntașe a căror evoluție ar fi putut constitui o bună propagandă în favoarea dezvoltării acestui sport printre școlari și studenți. Din păcate, nici în această direcție nu s-a făcut prea mult.

Explicații, justificări? Ele sînt inutile și nu rezolvă absolut nimic. Mai multă preocupare, mai multă pasiune — iată ce lipsește celor aleși să ridice nivelul calitativ al handbalului clujean. Și este păcat pentru că în această regiune există mari posibilități, frumoase tradiții sportive, care ar putea fi folosite pentru ridicarea handbalului la nivelul pretențiilor unei activități de performanță. Pe cînd oare, tov. antrenori, primul jucător din regiunea Cluj în lotul echipelor reprezentative?

AD. VASILIU

TENIS DE MASĂ

Concurs internațional între 6-8 septembrie în Capitală

În zilele de 6, 7 și 8 septembrie sala Dinamo din Capitală va găzdui un interesant concurs internațional de tenis de masă pentru juniori. Vor lua parte sportivi și sportive din U.R.S.S., Ungaria, R. F. Germană și România. Întrecerile vor avea loc la probele pe echipe și individual.

O interesantă competiție pentru copii și juniori

Cu ocazia încheierii taberei de vară pentru copii și juniori la tenis de masă de la Tg. Mureș (care a avut loc între 18 iulie și 6 august) s-a desfășurat o interesantă competiție, cu participarea a 50 de tineri concurenți (băieți și fete). La băieți, participanții au fost împărțiți în trei grupe. În grupa a III-a, pe primele trei locuri s-au clasat Vasile Sala, Gheorghe Naftali (Comerțul Tg. Mureș) și Adrian Toader (ASA Buc.). Aceștia au jucat apoi în cea de-a II-a grupă, mai avansată, împreună cu alți 10 tenismani. Întrecerile au revenit lui Vasile Sala (Comerțul Tg. Mureș), urmat de Sălăgean (Izvorul Bocșa Vasiovei), Colcer (Bere Grivița Buc.), Naftali (Comerțul Tg. Mureș) și Lucian Pavel (Dinamo Craiova). Cei cinci sportivi au concurat din nou, într-un alt turneu, împreună cu încă 10 jucători. După o serie de partide dîrze și spectaculoase, clasamentul a fost următorul: 1. Nicolae Danielis (ASA Buc.), 2. Cornel Macovei (CTS Iași), 3. Marin Roncea (Dinamo Craiova), 4. Iancu Sîngeorgean (Comerțul Tg. Mureș), 5. Dumitru Arjoca (Dinamo Craiova).

Jucătoarele au evoluat în două serii. În prima a ieșit învingătoare Marilena Badea (Spartac Buc.), urmată de Monica Hariga (CFR Brașov), Marilena Stoian (ASA Buc.) și Eva Bereckmeri. Apoi, aceste patru jucătoare s-au întrecut în cadrul unui turneu de „11“. Și aici meciurile au fost aprig disputate, rezultînd următorul clasament: 1—2 Maria Corodi (CFR Brașov) și Georgeta Fuiorea (Dinamo Craiova). Locul 3 a fost ocupat de Roberta Toma (Bere Grivița Buc.).

I. PĂUȘ-coresp. reg.

RUGBI

Rolul categoriei B și felul în care și-l îndeplinește

Sistemul competițional rugbistic din țara noastră cuprinde întreceri de categoria A (12 echipe: 6 din București și cîte una din Constanța, Petroșeni, Săcele, Bîrlad, Iași și Timișoara), categoria B, campionatul de juniori și competiții ocazionale (din păcate, „printre picături“). Ne vom ocupa, de data aceasta, de categoria B, al cărei rol în promovarea tinerelor talente este încă prea șters.

Există unele echipe de „B“ cu nimic inferioare mediei valorice din „A“. Dar felul în care sînt grupate pe serii, numărul echipelor în serie, programarea și organizarea meciurilor, ca și alte capitole din organizare nu corespund integral.

Astfel, în seria I, cea mai echilibrată valoric (pentru toate seriile am ales drept criterii rezultatele înregistrate în tur), se întrec 10 echipe din orașele Brăila, Galați (2), Buzău, Pitești, Craiova, Cernavodă, Năvodari, Medgidia și Ploiești. Dacă echilibrul de forțe este manifest, în schimb se poate pune sub semnul întrebării valoarea absolută a echipelor. Ea este inferioară celor din celelalte serii, iar faptul că în ultimii ani nu s-a calificat în „A“ nici o echipă din această serie confirmă.

Din seria a II-a fac parte doar 8 echipe din orașele P. Neamț, Gheorghe Gheorghiu-Dej, Tecuci, Suceava, Bîrlad, **Iași, Roman și Focșani. Există dis**crepanțe valorice și de comportament: Constructorul Bîrlad—Energia I.G.O. Focșani 110—0 (!). Și Ceahlăul Piatra Neamț i-a întrecut pe focșăneni la scor (46—0), dar imediat după aceasta a „încasat“ un sever 42—0 de la A. S. Tecuci, iar apoi, pe teren propriu, un 20—0 de la Constructorul TRC Suceava.

Seria a III-a este, după părerea noastră, cea mai „tare“, deși a furnizat și cîteva scoruri mari. Avem convingerea că cele 3—4 echipe care luptă cu șanse apropiate și cu îndîrjire (uneori peste limitele admise — vezi Minerul Lupeni) pentru locul I asigură nivelul ei bun. În schimb, sînt nedreptățite, deoarece oricare dintre ele ar putea aspira la un loc în „A“. Alt dezavantaj: activează 12 echipe (inițial au fost 13, dar C.S.M. Reșița s-a retras după cîteva neprezentări) din 10 orașe: Cluj (2), Timișoara (2), Lupeni, Petrila, Petroșeni, Hunedoara, Sibiu, Blaj, Tîrnăveni, Tr. Severin. Față de seriile a II-a și a IV-a, de exemplu, în care existența a numai 8 echipe eșalonează meciurile în 14 etape, seria a III-a a „beneficiat“ inițial de 24 de etape. Condiții... egale!?

Seria a IV-a, angrenînd echipe din București și regiunea București (una singură de fapt: S. N. Oltenița), are 2 grupe, A și B, doar prima dînd dreptul la calificare în categoria A. În această grupă A activează 8 echipe, care ar putea figura, oricare, în primele 3—4 locuri din clasamentele altor serii. Ele înlocuiesc scurtul sezon competițional cu posibilitatea de a viziona meciurile din „A“ din Capitală (totuși, un prilej de învățare), dar continui-



tatea, regularitatea întîlnirilor nu sînt la nivelul cerut: restanțe multe!

Argumentul de bază în menținerea actualei forme de organizare îl constituie existența unui număr cît mai mare de echipe într-o competiție regulată, la un nivel valoric acceptabil și cu respectarea criteriului geografic. Am văzut însă, din cele de mai înainte, că tocmai aceste criterii nu sînt suficient respectate, uneori — e drept — din motive obiective. Atunci? Să nu uităm: non multa, sed multum — mai puțini, dar mai buni — trebuie să fie principiul de bază. Pentru că, repetăm, practica nu confirmă teoria. Poate că, într-adevăr, micșorarea numărului echipelor de categoria B ar duce la pierderea unor formații cărora numai figurația (căci figurație este!) în această competiție le dă dreptul de a se numi un „XV“. În schimb, se merge spre scăderea excesivă a nivelului tehnic, spre cheltuială inutilă și greutăți organizatorice de care rugbiul nostru n-are nevoie. N-ar fi mai bune competiții pe plan local și, apoi, un baraj pentru intrarea în B? Credem că se impune o „sită“ la intrarea în B, din care ar trebui să provină majoritatea cadrelor de perspectivă, gata rodate.

Considerăm că organizarea sistemului competițional ar fi bună cu unele modificări. Anume, categoria A cu 14 echipe, două soluții fiind accesibile: fără retrogradarea în 1966 și cu promovarea a 2 formații din B, sau cu retrogradarea a 2 formații, dar cu promovarea primelor clasate din fiecare serie din B. Categoria B ar putea angrena 2 serii a cîte 14 echipe: 8 din actuala serie I, 5 dintr-a II-a, 9 dintr-a III-a și 6 dintr-a IV-a. Criteriul de rămînere în B pentru 1967 l-ar constitui ordinea clasării, iar alcătuirea noilor grupe poate ține cont și de criterii geografice, deși nu credem că diferența bănească dată de deplasări ar fi așa de mare încît să anuleze alte argumente, cel tehnic, de pildă.

Credem că forurile de resort ar trebui să treacă neîntîrziat, profitînd de pauza competițională, la rezolvarea problemei. Fără o categorie B corespunzătoare nu vom avea un campionat puternic, o sursă de elemente tinere gata rodate. Iară fără un campionat puternic, cu loturi de echipe primenite constant, nu putem asigura reprezentative de mare valoare!

G. RUSSU-ȘIRIANU

NATAȚIE

Întrecerile de înot ale copiilor au continuat într-o atmosferă sărbătorească

(Urmare din pag. 1)

2. M. Movanu (SSE 2) 2:41,4, 3. D. Gheorghe (CSS) 2:45,4; *200 m spate* (f): 1. R. HÖCHER (SSE Reșița) 2:56,3, 2. I. Pădureleanu (Viitorul) 3:01,9, 3. I. Cartojan (Rapid) 3:05,2; *4x100 m liber* (b): C.S.S. *4:38,4 — rec. republican*, 2. Steaua 4:41,9, 3. S.S.E. 2 4:42,5, 4. Dinamo 4:48,6 *(în primul schimb T. Nicolae 1:16,8 — rec. republican copii C).*

COPII B — *100 m spate* (f): 1. Z. ERDELY (CSM Cluj) *1:22,7 — rec. republican*, 2. C. Cehanzuc (SSE 2) 1:23,7, 3. M. Dobocan (Met. Turda) 1:29,5; *100 m spate* (b): E. MANOLESCU (SSE 2) 1:24,0, 2. Z. Oprițescu (CSM Cluj) 1:24,5, 3. L. Copcealău (Dinamo) 1:27,3; *50 m bras* (b): 1. M. ALEXANDRESCU (Steaua) 41,0, 2. E. Manolescu (SSE 2) 41,2, 3. Z. Gergely (Dinamo) 41,4, 4. V. Dinu (SSE 2) 41,4; *50 m bras* (f): 1. L. BURLACU (Dinamo) 41,6, 2. I. Mendel (CSM Cluj) 42,2, 3. A. Mihăescu (Dinamo) 42,3; *4x50 m liber* (b): 1. S.S.E. 2 2:20,0, 2. C.S.S. 2:22,3, 3. Dinamo 2:22,9.

COPII C — *50 m fluture* (b): 1. T. NICOLAE (Dinamo) 37,1 — *rec. republican*, 2. D. Wetternack (SSE Reșița) 41,4, 3. G. Popovici (Dinamo) 41,8; *50 m fluture* (f): 1. A. GROZA (Dinamo) *38,3 — rec. republican*, 2. A. Pop (SSE 2) 44,7, 3. A. Zambra (CSS) 46,4; *4x50 m liber* (f): 1. DINAMO *2:38,8 — rec. republican*, 2. Dinamo II 2:44,8, 3. S.S.E. 2 2:55,5.

UNDE MERGEM?

Sîmbătă

● **NATAȚIE: Ștrandul Tineretului, de la ora 9 și ora 18: Finalele campionatelor republicane de înot pentru copii.**

● **CICLISM: Șoseaua București—Urziceni, la km. 11,50: Start în etapa a III-a „Cupei Steaua“.**

● **CAIAC-CANOE: Lacul Snagov, de la ora 9: Finalele campionatelor republicane de juniori.**

Duminică

● **NATAȚIE: Ștrandul Tineretului, de la ora 9 și ora 17: Finalele campionatelor republicane de înot pentru copii.**

● **POLO: Ștrandul Tineretului, de la ora 12: Rapid — Mureșul Tg. Mureș, meci în cadrul campionatului republican.**

● **CICLISM: Șoseaua București — Ploiești (varianta Buftea), la km 7, de la ora 9: Start în etapa a IV-a a „Cupei Steaua“.**

● **FOTBAL: Stadionul „Timpuri noi“, de la ora 10: Flacăra roșie — Flacăra Moreni; Stadionul Republicii, de la ora 18: Știința București — Dinamo Pitești; ora 19,45: Progresul — Rapid.**